

# POVERTY (गरीबी)

①

अर्थ:-

समाधारण शब्दों में गरीबी वह सामाजिक और आर्थिक स्थिति है जिसमें कोई व्यक्ति अपनी मूलभूत आवश्यकताओं को भी पूरा नहीं कर पाता है।

वर्तमान समय में गरीबी की विस्तृत परिभाषाओं पर अत्यधिक जोर दिया जा रहा है। उदा. के लिए जे. अमर्त्य सेन के अनुसार 'गरीबी क्षमताओं का अभाव है' (Lack of capabilities). उनकी इस अवधारणा को 'वास्तविक गरीबी' (Real poverty) कहा जाता है।

उनके अनुसार केवल आय हस्तांतरण से गरीबी को दूर नहीं किया जा सकता है। आय मात्र उपकरण है।

इस बाल में दौराय नहीं है कि गरीबी को दूर करने में आय की महत्वपूर्ण भूमिका होती है लेकिन यह बाल ध्यान में रखना जरूरी है कि आय के माध्यम से लोगों की क्षमताओं में बढ़ोतरी हो। आय का क्षमताओं में परिवर्तन न केवल विभिन्न शर्तों पर निर्भर करता है (जैसे कि व्यक्ति विवेकशील है, समाज उगाहिलील है आदि) बल्कि वह विभिन्न प्रकार के आकस्मिक कारकों (जैसे कि जाकलिक विपदाएँ) पर भी निर्भर करता है। यही कारण है कि जे. अमर्त्य सेन भारत सरकार की DBT (Direct Benefit Transfer) योजना की आलोचना करते हैं।

वर्ष 2010 में UNDP द्वारा एक बहुआयामी निर्धनता सूचकांक (MPI - multidimensional poverty Index) का निर्माण किया गया जिसमें शिक्षा, स्वास्थ्य और जीवन स्तर से जुड़े हुए दस मानकों के आधार पर निर्धनों की पहचान की जाती है।

हाल ही में MPI - mckensy Global Institute (mumbai) द्वारा 'Empowerment line' की अवधारणा दी गई जिसमें आठ मानकों का प्रयोग किया गया है।







(3)

60

(NSSO - 68th Round on Consumption)। वर्ष 2009-10 में यह अन्तर 5.8 गुना का था।

किसी भी व्यवहारिक समाज में सभी लोगों के जीवन स्तर एक समान नहीं हो सकते लेकिन उन्हें कम करना किया जा सकता है। कभी-2 सापैक्षिक गरीबी निरपेक्ष गरीबी का कारण बन जाती है। यह अन्तर्माध्यक अभाव स्थिति का परिचायक है। सामाजिक बहिष्करण (Social Exclusion) के जरूरे यह स्थिति पैदा होती है।

Q4 गरीबी का अर्थ बलाइए? क्या यह कहना सही होगा कि गरीबी बहुआयामी होती है?

Q5 जे. अमन्य सेन की गरीबी की अवधारणा बलाइए। नीति निर्माताओं के लिए उनका क्या संदेश है?

Q6 सापैक्षिक गरीबी कितने कहते हैं? क्या यह निरपेक्ष गरीबी का एक कारण बन सकती है?

Q7 भारत सरकार की DBT योजना से आप क्या समझते हैं? संसाधनों के कुशल उपयोग को सुनिश्चित करने की क्षमता के बावजूद जे. अमन्य सेन और अन्य सामाजिक विचारक इससे किस आधा पर आलोचना करते हैं?

भारत



Monthly Per Capita Expenditure (MPCA)

(4)

भारत में गरीबी का मापन :-

भारत में गरीबी को मापने की NSSO, HCR (Head Count Ratio) - शीर्ष गणना (अनुयाय) विधि का उपयोग करता है। इस विधि से गरीबी के अनुमान लगाए जाते हैं।

इस विधि के अन्तर्गत ग्रामीण और शहरी क्षेत्रों में MPCD के निर्णायक स्तर निकाले जाते हैं। यूनेस्को परिवारों के वार्षिक MPCD को निर्णायक MPCD के साथ तुलना की जाती है। यदि वार्षिक MPCD कम है तो उसे निर्धन माना जाता है।

वर्ष 2011-12 के लिए भारत के ग्रामीण क्षेत्रों में औसत रूप से निर्णायक MPCD 816 रु माना गया है जबकि शहरों के लिए यह 1000 रु है।

उपर्युक्त विधि के आधा पर निर्णयों की संख्या का पता लगाया जाता है और कुल जनसंख्या के प्रतिशत के रूप में अभिव्यक्त कर दिया जाता है इसे HCR कहते हैं।  
परलम रूप से —

$$HCR = \frac{\text{निर्धनों की संख्या}}{\text{जनसंख्या}} \times 100$$

भारत में गरीबी को मापने की विधि की आलोचना विभिन्न आधारों पर की जाती है जैसे कि भारत में लोगों के खर्च को देखा जाता है (इपभोग)। लेकिन अधिकांश लोगों के अनुसार आय विधि अधिक उपयुक्त है। उदा- विश्व बैंक इस आधार को निर्धन मानता है जो एक दिन में \$1.25 से कम आय प्राप्त करता है।

भारत के HCR से इस बात का भी पता लगता है कि निर्धनता जनसंख्या के कितने भाग पर व्याप्त है लेकिन उसके धनत्व का पता नहीं लगता है। अर्थात् लोग गरीबी देखा से कितने दूर है।



इसके लिए भारत PGR (Poverty Gap Ratio) जैसी विधियों का प्रयोग कर सकता है। PGR, निर्धन लोगों के गरीबी की दर का है औसत विचलन की गरीबी की दर के उल्टे अंतर में उदर्शित करता है।

यह भी कहा जाता है कि भारत में गरीबी के आकलन में गरीबों के मध्य गयी जाने वाली आय की बिषमताओं पर कोई ध्यान नहीं दिया गया है। निर्धनों में निर्धन स्थिति का परा HCR है नहीं करता है इस सन्दर्भ में भारत SPGR (Squared PGR) जैसी विधियों का प्रयोग कर सकता है।

लेन्डुलकर विशेषज्ञ दल द्वारा भारत में गरीबी-विधि में बदलाव के लिए दिए गए सुझाव :-

- 1) उर्जा की आवश्यकताओं के साथ-2 शिक्षा और स्वास्थ्य से जुड़ी हुई आवश्यकताओं को भी ध्यान में रखा जाना चाहिए। इस सन्दर्भ में उर्जा से जुड़े खर्च में शिक्षा और स्वास्थ्य से जुड़े न्यूनतम जरूरी खर्च को जोड़ा जाना चाहिए (Augmentation of poverty line).
- 2) शहरी और ग्रामीण क्षेत्रों में गरीबी के मानकों में कोई अन्तर नहीं होगा और एक ही PLB (Poverty Line Base Level Basket) का प्रयोग किया जाएगा। हालांकि मौद्रिक अन्तर बने रह सकते हैं।
- 3) गरीबी के आंकड़ों का संग्रहण करते समय MRP (Mixed Recall/Reference Period) विधि का प्रयोग होना चाहिए।

इस सन्दर्भ में खाद्य वस्तुओं के मामले में 30 दिन और शिक्षा और खाद्य के मामले में 365 दिन की स्मरण/सन्दर्भ अवधि का प्रयोग किया जाना चाहिए।

नोट :- योजना आयोग द्वारा इन सभी बदलावों को मान लिया गया लेकिन ~~अब तक~~ भारत में गरीबी के अनुमानों से जुड़े हुए विवादों के मध्य नजर से सी. रंगराजन की अध्यक्षता में जुन. एड विशेषज्ञ दल की नियुक्ति की गई है।

निर्धनों में आय विषमता SPGR है



6

यह एक टेडुलकर समीचे द्वारा सुझाए गए विधियों में से संशोधन कर सकता है।

Poverty Estimates in India:-

	Poverty Ratios (%)		
	Rural	Urban	All India
1993-94	50.1	31.8	45.3
2004-05	41.8	25.7	37.2
2011-12	25.7	13.7	21.9

Source: Planning Commission

Method: Tendulkar.

Trickle-down & Poverty in India

↓  
Top to Bottom = Infiltration

कुछ लोगों के अनुसार गरीबी एक स्वतंत्र समस्या नहीं है। गरीबी अर्थव्यवस्था में आर्थिक विकास के कम होने के कारण उत्पन्न होती है। ऐसी स्थिति में यदि समग्र आर्थिक विकास को बढ़ाने वाली नीतियों का प्रयोग किया जाय तो उसका लाभ निरधन लोगों तक भी पहुंचेगा। (Trickle down or top to bottom) और उन्हें रोजगार और आय के अवसर प्राप्त होंगे। इस प्रकार वे अपने मूलभूत आवश्यकताओं को पूरा कर पाएंगे।



भारत में Tackle down को उभावी नहीं माना गया है। भारत के वर्तमान राष्ट्रपति <sup>श्री. विप्लव</sup> के द्वारा भी इस बिल को कट गया कि भारत में समग्र आर्थिक विकास को बढ़ावा देने वाले नीतियों, गरीबी को कम करने में आपेक्षित भूमिका का निर्वहन नहीं कर पा रही है। यह ध्यान देने योग्य है कि Tackle down के अन्तर्गत ऐसे उपायों को अपनाया जाता है जो देश के औद्योगिकरण आदि को बढ़ावा देते हैं जैसे - उदारीकरण की नीति को लागू करना, ध्यान धरों को नीचे रखना, करों में छूट देना, धन का आर्थिक विस्तार करना। न कि केवल भारत में ही बल्कि अमेरिका में भी गरीबी को कम करने में इनकी जासूसिकला पर उबन चिन्ह लगाया गया है। Oxfam द्वारा किये गए एक अध्ययन में बताया गया है कि वर्ष 2008-09 में अमेरिकन संकट की दुर्दम्य भूमि में अमेरिका में उद्युक्त किये गए उपर्युक्त वर्णित उपायों के कुल आय का 95% हिस्सा अमेरिका के सर्वाधिक सम्पत्तिवार 1% लोगों में गया।

भारत में समकालिक समय में Tackle down की विकलता के पीछे निम्न मुख्य कारणों को उत्तरदायी माना जा सकता है -

- 1) कृषि पर आपेक्षित ध्यान नहीं देना। यह देखा गया है कि कृषि में सार्वजनिक निवेश लगातार कम हो गया है। इससे निजी निवेशको को उभावित किया है। (दौनों के मध्य प्रकला का संबंध होता है) इससे कृषि उत्पादकता में गिरावट आहगी।
- 2) और कृषि जालि विधियों (Non-forming Activities) पर आपेक्षित ध्यान नहीं दिया गया। उदारीकरण के नीतियों के साथ सामौद्योगिकीकरण पर ध्यान दिया जाना चाहिए।



3) भारत में सूक्ष्म, मध्य और महयम उद्योगों के विकास की उपयुक्त नीतियों का अनुसरण नहीं किया।

भारत में इन उद्योगों को सस्ते विदेशी आयातों और बड़े उद्योगों के उत्पादों से प्रतियोगिता का सामना करना पड़ा है। भारत सरकार द्वारा इन उद्योगों के लिए आरक्षित वस्तुओं को लगातार कम किया गया। वर्तमान में लगभग 20 वस्तुएँ इनके लिए आरक्षित हैं, अधिकांश सूक्ष्म, मध्य उद्योग रूग्ण हो गये या उन्हें बन्द होना पड़ा, जबकि ये उद्योग विकेन्द्रित विकास को सुनिश्चित करते हैं।

4) भारत में आर्थिक उदारीकरण के लागू होने के बाद ध्यान दूरों को कम किया गया है। इसके अलावा विदेशी निवेश के उदारीकरण तथा धरेखू विरल बाजार में सुधार के द्वारा पूंजी को मात्रा को बढ़ाया गया है।

सरली एवं अधिक मात्रा में उपलब्ध पूंजी ने आम के विस्थापन को बढ़ावा दिया है।

उपरोक्त विश्लेषण से स्पष्ट होता है कि भारत में Tackle down ठीक से काम नहीं कर पा रहा है। मैकेजी द्वारा जारी की गई रण रिपोर्ट में यह कहा गया है कि भारत में लगभग 56% परिवार Empowerment line से नीचे हैं।

इसी प्रकार UNDP के अनुसार भारत के 58.4% परिवार बहुआयामी निर्धनता से पीड़ित हैं। यही कारण है कि भारत में समावेशी विकास एक अपलब्ध मुद्दा बना हुआ है।



## भारतीय गरीबी पर मैकेन्जी का अध्ययन:-

हाल ही में MGI (Maidinjee Global Institute, Mumbai) द्वारा भारतीय गरीबी पर एक महत्वपूर्ण अध्ययन किया गया। इसकी मुख्य बातें निम्न प्रकार हैं —

### 1) Empowerment Line की अवधारणा:-

गरीबी रैरा के निर्धारण में यह बात ध्यान में रखी जानी चाहिए कि निर्धन सशक्तीकरण की महसूस करें। इस सन्दर्भ में उन्हें निम्न तीन बातों का महसूस होना चाहिए:—

i) आर्थिक सुरक्षा (Economic Security)

ii) अवसर (Opportunity)

iii) सम्मान (Dignity)

MGI के अनुसार इस तरह का भाव विकसित करने के लिए निर्धन लोगों का उपभोग का स्तर इस प्रकार हो कि उनकी निम्न 8 प्रकार की मूलभूत आवश्यकताएँ पूरी हो जाती हो —

i) Food

ii) Housing

iii) Electricity

iv) Drinking water

v) Sanitation (स्वच्छता)

vi) Healthcare

vii) Education

viii) समाजिक सुरक्षा (Social Security)

नोट:- MGI के अनुसार Empowerment Line के लिए MPCIE (monthly per capita expenditure) ₹ 1330/- प्रति रखा जाना चाहिए। यह officially poverty line से काफी उपर है।



Empowerment line के अनुसार भारत में गरीबी का स्तर -

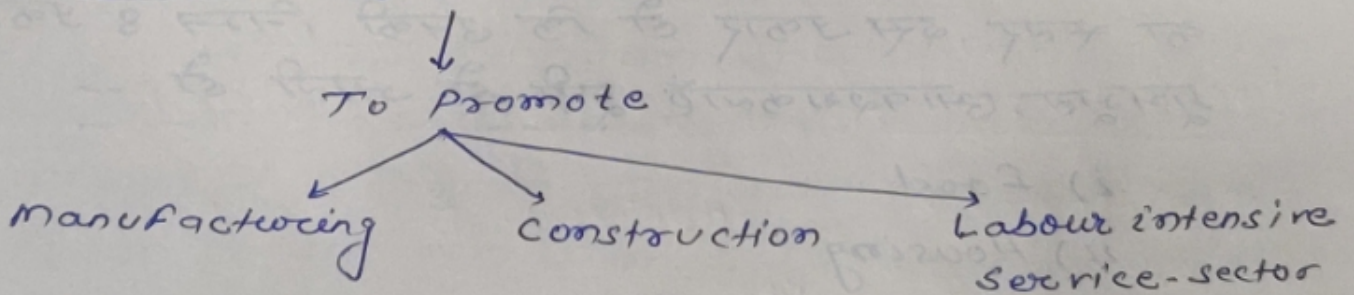
मदर के अनुसार Empowerment को ध्यान में रखते हुए वर्ष 2011-12 के लिए भारत की जनसंख्या (600 million) निर्धारित है जबकि official poverty line के अनुसार यह 21.9% (270 million) है।

2) Future Projections:-

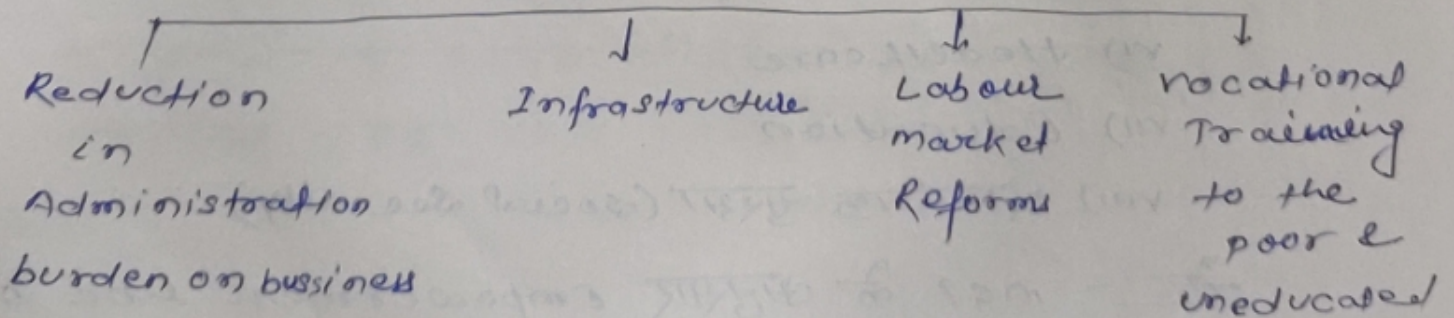
यदि भारत वर्तमान कमजोर आर्थिक उत्पादन के साथ आगे बढ़ता है और कोई बड़े आर्थिक सुधार नहीं करता है तो 2022 तक भारत की 1/3 से भी अधिक जनसंख्या Empowerment line के नीचे रहेगी। लगभग 12% जनसंख्या official line के नीचे रहेगी।

3) Four Key Priorities :- inclusive Reforms

i) Accelerating Job Creation :- 115 million jobs (10 वर्षों में)

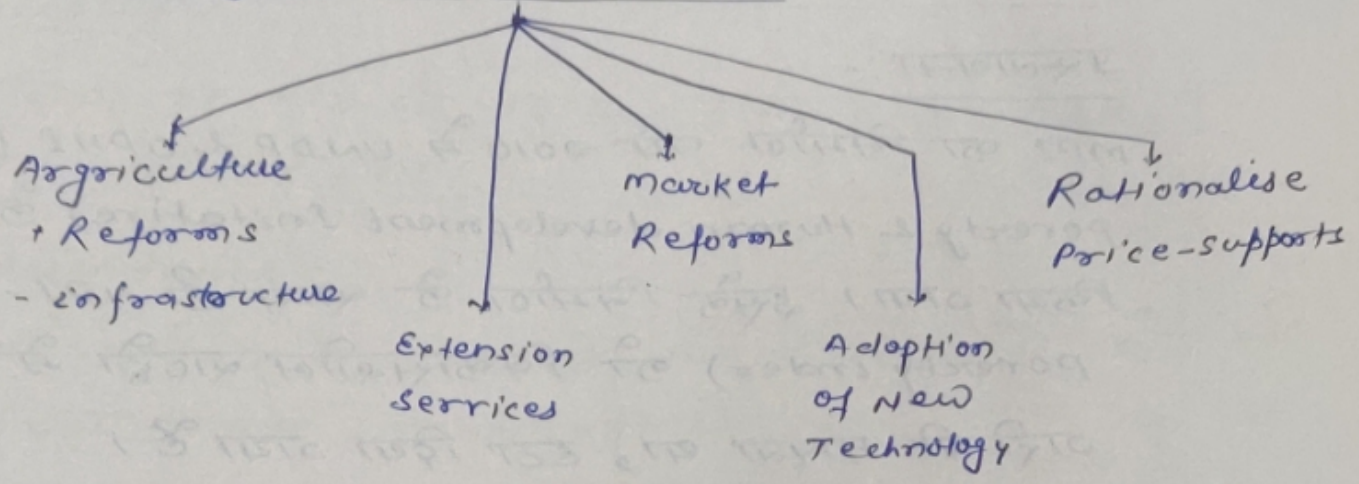


लेकिन इसके लिए चार निम्न बातों पर ध्यान देना होगा -

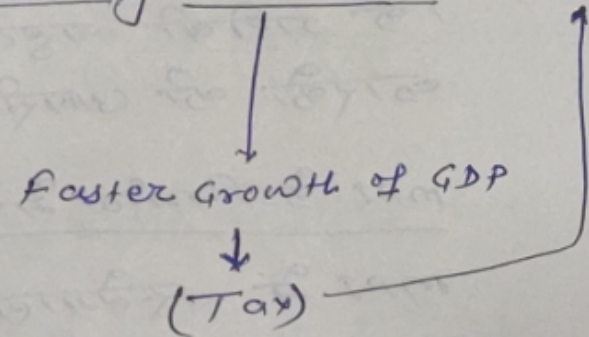




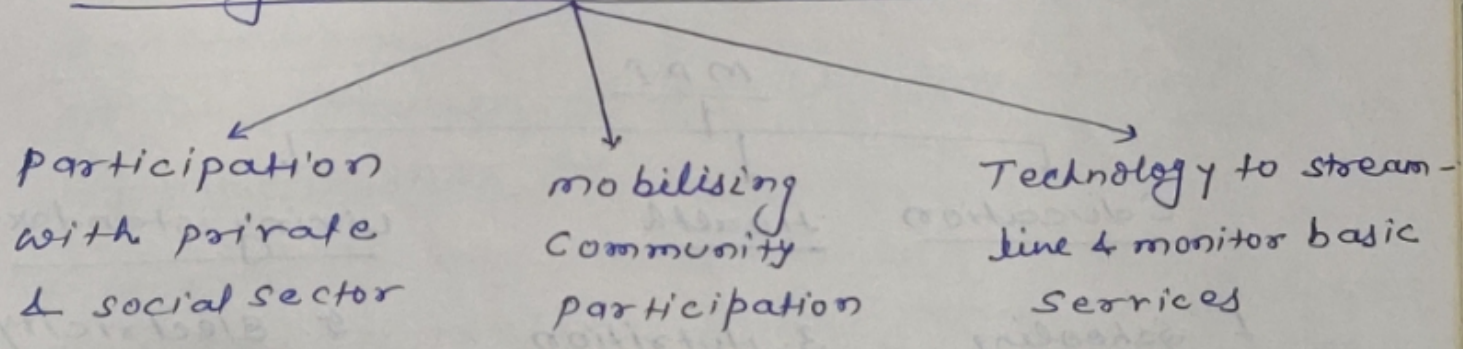
ii) Raising Farm Productivity :-



iii) Increasing Public Spending on Basic services :-



iv) Making Basic services more effective



Note:-

मग १ के अनुसार यदि इन सभी सुधारों को लागू किया जाता है तो भारत में २०२२ तक ७५. जनसंख्या Empowerment line के नीचे तथा १५. जनसंख्या official poverty line के पीछे रहेगी।



MPI (Multi dimensional Poverty Index):-

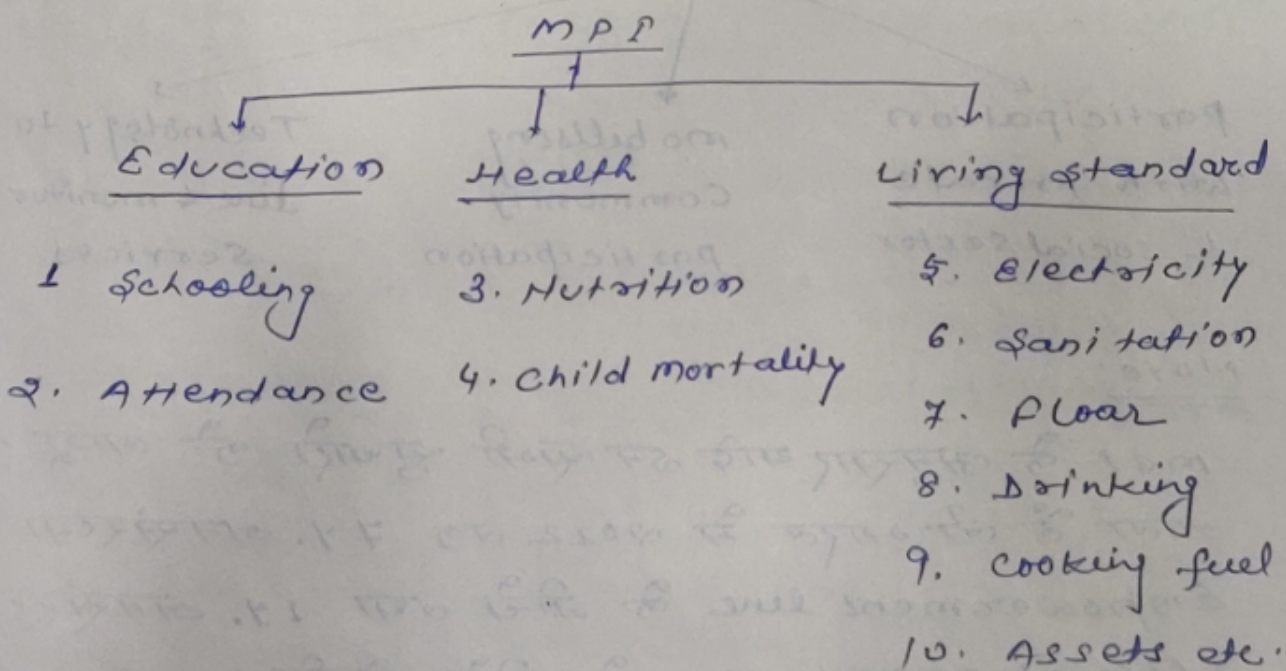
प्रस्तावना:-

MPI का निर्माण वर्ष 2010 में UNDP & OPHI (Oxford poverty & Human development Initiative) के द्वारा किया गया। इसके निर्माण के साथ ही HPI-1 (Human poverty index) को विकासशील राष्ट्रों में मानवीय गरीबी मापन था, हटा दिया गया है।

MPI इस बात को उद्घोषित करता है कि गरीबी बहुसाधामी होती है और विभिन्न कारकों की आपसी अंतः क्रिया के परिणाम होती है।

MPI के निर्माण में प्रयुक्त होने वाले कारक:-

MPI में अरुणमात्र होने वाले विभिन्न कारकों की निम्न तरिकों से दिखाया गया है —





वंचनाओं का पता कैसे लगाया जाता है → Dependent

1. Scoring:-

परिवार का कोई भी सदस्य स्कूली शिक्षा के 5 वर्ष पूरा नहीं कर पाया।

2. Attendance:-

यदि परिवार में school में जाने वाले उम्र में कोई भी बच्चा स्कूल नहीं जा रहा है।

3. Nutrition:-

परिवार में कोई भी कुपोषण से ग्रस्त है।

4. Child Mortality:-

परिवार में किसी बच्चे की मृत्यु हो गयी है।

5. Electricity:-

घर में विद्युत का कोई कनेक्शन नहीं है।

6. Sanitation:-

घर में पर्याप्त सफाई नहीं है अथवा Toilet का शौचर किया जाता है।

7. Floor:-

थूल भुक्त आंगन / गोबर से लिपा हुआ आंगन / गंदगी भुक्त आंगन

8. Drinking water:-

पीने का पानी घर से 30 मिनट की दूरी या उससे अधिक पर है।

9. Cooking Fuel:-

लकड़ी अथवा कोयले, उपलब्ध से भोजन पकाया जाता है।

10. Assets:-

निम्न वस्तुओं में कम से कम दो वस्तुओं का नहीं होना

- रेडियो, T.V, Telephone, Bike और रेफ्रिजरेटर आदि

(अथवा)

निम्न में किसी एक का नहीं होना -

कार और ट्रक।



(14)

कौन से परिवार को वंचित परिवार कहा जाता है ?

अदि कोई भी परिवार उपयुक्त वर्गित सूचकांकों के एक लिहाज भारत भाग के लिए वंचित पाये जाते हैं तो उन्हें गरीबी की दृष्टि से वंचित परिवार माना जाता है और उन्हें निर्धन कहा जाता है।

भारत और MP?

उपयुक्त वर्गित विधि में भारत के लिए वर्ष 2011 में 53.4% परिवार निर्धन परिवार माने जाये हैं।